

МБОУ-СОШ с. Новиковки Асиновского района Томской области

**Аналитический отчет по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2020 году**

В 2020 учебном году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 06.05.2020 № 567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году Всероссийские проверочные работы проводились в 5, 6, 7, 8, 9 классах.

Количественный состав участников ВПР-2020

| Наименование предметов | 5 класс, чел. | 6 класс, чел. | 7 класс, чел. | 8 класс, чел. | 9 класс, чел. |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Русский язык | 17 (94%) | 8 (80%) | 8 (100%) | 9 (100%) | 5 (83%) |
| Математика | 17 (94%) | 8 (80%) | 8 (100%) | 9 (100%) | 4 (67%) |
| Окружающий мир | 17 (94%) | - | - | - | - |

Вывод: в работе приняли участие 47 учеников из 51 (92,1%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2020 года в 5 классе

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

| Класс | Учитель | Выполняло работу чел. | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|--------------|----------------|----------------------------------|------------------|------------|------------|------------|----------------------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 5 | Попова Л.А. | 17 | 1 | 1 | 12 | 3 | 11,8% |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 (70,59%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 (29,41%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Математика

| Класс | Учитель | Выполняло работу чел. | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|--------------|----------------|----------------------------------|------------------|------------|------------|------------|----------------------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 5 | Попова Л.А. | 17 | 0 | 6 | 8 | 3 | 35,3% |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 (70,59%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 (29,41%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Окружающий мир

| Класс | Учитель | Выполняло работу чел. | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|-------------|-----------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 5 | Попова Л.А. | 17 | 0 | 6 | 17 | 0 | 35,3% |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 (76,5%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 (23,5%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Низкие результаты по русскому языку и математике обусловлены адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Итоги ВПР 2020 года в 6 классе

Русский язык

| Класс | Учитель | Выполняло работу чел. | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|---------------|-----------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 6 | Березина С.Н. | 8 | 0 | 4 | 2 | 2 | 50% |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 (37,5%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 (50%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 (12,5%) обучающихся.

Математика

| Класс | Учитель | Выполняло работу чел. | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|----------------|-----------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 6 | Ковальчук Т.А. | 8 | 0 | 1 | 3 | 4 | 12,5% |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 (50%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 (50%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

При выполнении ВПР-2020 некоторые задания обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний шестиклассников.

Итоги ВПР 2020 года в 7 классе.

Русский язык

| Класс | Учитель | Выполняло работу чел. | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|--------------|-----------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 7 | Козлова Т.Г. | 8 | 0 | 2 | 2 | 4 | 25% |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 (62,5%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 (37,5%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов III четверти и ВПР-2020 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

| Класс | Учитель | Выполняло работу чел. | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|----------------|-----------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 7 | Ковальчук Т.А. | 8 | 0 | 3 | 3 | 2 | 37,5% |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 3(37,5%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 (62,5%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов III четверти и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Итоги ВПР 2020 года в 8 классе

Русский язык

| Класс | Учитель | Выполняло работу чел. | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|----------------|-----------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 8 | Кирилкина А.А. | 9 | 0 | 2 | 7 | 0 | 22,2% |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 1 (11,1%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8 (88,9%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов III четверти и ВПР-2020 по русскому языку показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса. В 8 классе стабильное количество «4» и «3», однако уменьшилось количество «4» и увеличилось количество «3».

Математика

| Класс | Учитель | Выполняло работу чел. | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|-------------------|-----------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 8 | Богдановская Н.П. | 9 | 0 | 0 | 8 | 1 | 0% |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 (66,7%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 (33,3%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов III четверти и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Итоги ВПР 2020 года в 9 класса

Русский язык

| Класс | Учитель | Выполняло работу чел. | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|--------------|-----------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 9 | Козлова Т.Г. | 5 | 1 | 2 | 0 | 2 | 60% |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 2 (40%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2 (40%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 (20%) обучающихся.

ВПР-2020 по русскому языку в 9 классе показал снижение результатов по сравнению с четвертными оценками. Два обучающихся понизили результаты с «3» на «2».

Математика

| Класс | Учитель | Выполняло работу чел. | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|-------------------|-----------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 9 | Богдановская Н.П. | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0% |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 (100%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

ВПР-2020 девятиклассники написали с нулевым качеством знаний. Сравнительный анализ отметки по журналу и за проверочную работу показал понижение качества знаний у 100% обучающихся.

Общие выводы по результатам ВПР-2020

59 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2019-2020 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Значительное снижение обнаружено по русскому языку в 5 (11,8%), 7 (25%) классах, по математике в 6 (12,5%), 8 (0%), 9 (0%) классах. Подтверждение зафиксировано в 8 классе по русскому языку.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам:

1.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам в срок до 01.12.2020.

1.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

1.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2020/21 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

1.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2021 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

1.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

2. Заместителям директора по УВР:

2.1. Учесть результаты ВПР-2020 при планировании ВСОКО на 2020/21 учебный год.

2.2. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка и математики в 5–9-х классах.

2.3. Организовать повышение квалификации учителей **русского языка и математики** с целью повышения качества преподавания предметов.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Березина С.Н.