

МБОУ-СОШ с. Новиковки Асиновского района Томской области

**Аналитический отчет по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2020 году**

В 2020 учебном году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 06.05.2020 № 567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году Всероссийские проверочные работы проводились в 5, 6, 7, 8, 9 классах.

Количественный состав участников ВПР-2020

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	9 класс, чел.
Русский язык	17 (94%)	8 (80%)	8 (100%)	9 (100%)	5 (83%)
Математика	17 (94%)	8 (80%)	8 (100%)	9 (100%)	4 (67%)
Окружающий мир	17 (94%)	-	-	-	-

Вывод: в работе приняли участие 47 учеников из 51 (92,1%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2020 года в 5 классе

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Выполняло работу чел.	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Попова Л.А.	17	1	1	12	3	11,8%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 (70,59%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 (29,41%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Выполняло работу чел.	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Попова Л.А.	17	0	6	8	3	35,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 (70,59%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 (29,41%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Выполняло работу чел.	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Попова Л.А.	17	0	6	17	0	35,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 (76,5%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 (23,5%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Низкие результаты по русскому языку и математике обусловлены адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Итоги ВПР 2020 года в 6 классе

Русский язык

Класс	Учитель	Выполняло работу чел.	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Березина С.Н.	8	0	4	2	2	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 (37,5%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 (50%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 (12,5%) обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Выполняло работу чел.	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Ковальчук Т.А.	8	0	1	3	4	12,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 (50%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 (50%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

При выполнении ВПР-2020 некоторые задания обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний шестиклассников.

Итоги ВПР 2020 года в 7 классе.

Русский язык

Класс	Учитель	Выполняло работу чел.	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Козлова Т.Г.	8	0	2	2	4	25%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 (62,5%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 (37,5%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов III четверти и ВПР-2020 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Выполняло работу чел.	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Ковальчук Т.А.	8	0	3	3	2	37,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 3(37,5%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 (62,5%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов III четверти и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Итоги ВПР 2020 года в 8 классе

Русский язык

Класс	Учитель	Выполняло работу чел.	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Кирилкина А.А.	9	0	2	7	0	22,2%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 1 (11,1%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8 (88,9%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов III четверти и ВПР-2020 по русскому языку показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса. В 8 классе стабильное количество «4» и «3», однако уменьшилось количество «4» и увеличилось количество «3».

Математика

Класс	Учитель	Выполняло работу чел.	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Богдановская Н.П.	9	0	0	8	1	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 (66,7%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 (33,3%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов III четверти и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Итоги ВПР 2020 года в 9 класса

Русский язык

Класс	Учитель	Выполняло работу чел.	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Козлова Т.Г.	5	1	2	0	2	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 2 (40%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2 (40%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 (20%) обучающихся.

ВПР-2020 по русскому языку в 9 классе показал снижение результатов по сравнению с четвертными оценками. Два обучающихся понизили результаты с «3» на «2».

Математика

Класс	Учитель	Выполняло работу чел.	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Богдановская Н.П.	4	0	0	2	2	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 (100%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

ВПР-2020 девятиклассники написали с нулевым качеством знаний. Сравнительный анализ отметки по журналу и за проверочную работу показал понижение качества знаний у 100% обучающихся.

Общие выводы по результатам ВПР-2020

59 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2019-2020 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Значительное снижение обнаружено по русскому языку в 5 (11,8%), 7 (25%) классах, по математике в 6 (12,5%), 8 (0%), 9 (0%) классах. Подтверждение зафиксировано в 8 классе по русскому языку.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам:

1.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам в срок до 01.12.2020.

1.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

1.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2020/21 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

1.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2021 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

1.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

2. Заместителям директора по УВР:

2.1. Учесть результаты ВПР-2020 при планировании ВСОКО на 2020/21 учебный год.

2.2. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка и математики в 5–9-х классах.

2.3. Организовать повышение квалификации учителей **русского языка и математики** с целью повышения качества преподавания предметов.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Березина С.Н.